

# PATENT COOPERATION TREATY

From Japanese Patent Office  
(INTERNATIONAL SEARCH AUTHORITY)

<p>To: HAYASE, Kenichi</p> <p>HAYASE &amp; CO. 13F, NISSAY SHIN-OSAKA Bldg., 3-4-30, Miyahara, Yodogawa-ku, Osaka-shi, Osaka 532-0003 JAPAN</p>	<p style="text-align: center;"><b>PCT</b></p> <p style="text-align: center;">WRITTEN OPINION OF THE ISA (PCT Rule 43bis)</p> <hr/> <p>Date of Mailing 15 February 2005</p>
---	--

<p>Applicant's or agent's file reference P36036-P0</p>	<p>See item 2 below for the subsequent procedure</p>	
<p>International application No. PCT/JP2004/018145</p>	<p>International filing date 06 December 2004</p>	<p>Priority date 11 December 2003</p>
<p>International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC Int. Cl<sup>7</sup> G11B 20/10, 20/12</p>		
<p>Applicant Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.</p>		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the opinion
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of report with regard to novelty, inventive step or industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Rule 43,2.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

OMISSION (2 and 3)

<p>Date of completion of this opinion 28 January 2005</p>
---

<p>Name and mailing address of the ISA/JP Japanese Patent Office</p>	<p>Authorized officer</p> <hr/> <p>Telephone No.</p>
--	--

WRITTEN OPINION OF THE ISA

International application No.  
PCT/JP2004/018145

I. Basis of the opinion

1. This opinion has been drawn on the basis of the language of international application, unless otherwise indicated below.

OMISSION (2, 3, and 4)

**V Reasoned statement under Rule 43,2.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. STATEMENT**

Novelty (N)	Claims 1-8	YES
	Claims NONE	NO
Inventive Step(IS)	Claims 5, 6	YES
	Claims 1-4, 7, 8	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims 1-8	YES
	Claims NONE	NO

**2. CITATIONS AND EXPLANATIONS**

Reference 1: JP 2001-195198 A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 19 July, 2001

Reference 2: JP 11-126429 A (Ricoh Co., Ltd.), 11 May, 1999

Reference 3: JP 63-75927 A (Hitachi, Ltd.), 06 April, 1988

Reference 4: JP 2001-155433 A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 08 June, 2001

Reference 5: JP 2000-293942 A (Rohm Co., Ltd.), 20 October, 2000

Reference 6: JP 11-144397 A (Alpine Electronics, Inc.), 28 May, 1999

Reference 7: JP 9-180379 A (Toshiba Corp.), 11 July, 1997

Reference 8: JP 2001-297536 A (Sony Corp.), 26 October, 2001

Reference 9: JP 10-149542 A (Yamaha Corp.), 02 June, 1998

Reference 10: JP 6-150540 A (Sony Corp.), 31 May, 1994

Reference 11: JP 4-232663 A (Sony Corp.), 20 August, 1992

Reference 12: JP 2001-43626 A (Sony Corp.), 16 February, 2001

The present invention of Claim 1 does not have inventive step over references 1-5 recited in the International Search Report.

The reference 1 (Column 32, line 28 to column 35, line 50 and Figs. 1, 18, 19) and the reference 2 (Column 5, line 7 to column 6, line 30 and Figs. 1-3) disclose that a user block is only stored in a buffer, without storing a link block, when the data comprising the user block in a packet and the link block in a connection block is read-out to stored in a buffer.

At this time, as described in the reference 3 (full text and Figs. 1, 2; especially a recitation of "save register"), reference 4 (Column 4, lines 29 to 45 and Fig. 2), and reference 5 (Column 6, line 11 to column 7, line 23 and Figs. 1, 2), when the data stored in the buffer is unnecessary, a data to be newly stored in the buffer is written over the unnecessary data by not up-dating an address pointer which indicates a position where a data should be stored in the buffer. This is a skill which is commonly performed in the buffer management and it would be obvious for the skilled person in the art to employ this skill in the skill described in references 1, 2.

## Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

## Continuation of V.2

The present invention of Claims 2, 3 do not have an inventive step over the references 1-5 and the references 6, 7 which are cited in the International Search Report.

It is well known that a continuity of a block is detected based on a block number or a block address, as described in the reference 6 (Column 8, lines 31 to 40, column 10, line 3 to column 12, line 1 and Figs. 6-8) and the reference 7 (Full text and Figs. 1-6).

The present invention of Claim 4 does not have an inventive step over the references 1-5 and the reference 8 which is cited in the International Search Report.

The reference 8 discloses judging that a block being presently read becomes a block for writing (corresponding to "a link block") and a block being presently read is not a block for writing i.e. it becomes a user block, by detecting mode byte in the block header (corresponding to "a block ID") (Column 10, line 37 to column 11, line 21, column 15, line 31 to column 16, line 24 and Figs. 3, 4, 9). The reference 8 judges that the block is a user block until the block being presently read becomes a block for writing, and the block is the block for writing until the block being presently read becomes a user block.

The present invention of Claims 7, 8 do not have inventive step over the references 9-12 which are cited in the International Search Report.

The reference 9 discloses the user block and the link block which are stored in the buffer can be identified by referring to header fields of each block, when a data comprising the user block in the packet and the link block in the connection block is read-out to be store in a buffer sequentially (Full-text and Figs. 1-5).

At this time, as described in the reference 10, when storing the data in the buffer, a format is changed to store by writing an auxiliary information into an undefined area in a data structure of the data (Column 5, lines 31-36 and Fig. 6), and as described in the references 11 (Column 6, lines 5-34) and 12 (Column 23, line 19-column 24, line 9 and Figs. 6, 13, 14), when storing the data in the buffer, a distinct information for distinguishing the data is added to store. These are skills which are commonly performed in the buffer management.

The present invention of Claims 5, 6 is not described in any references cited in the International Search Report, therefore it is not obvious to the skilled person in the art.

## 特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）



出願人代理人

早瀬 憲一

様

あて名

〒 532-0003

大阪府 大阪市淀川区宮原3丁目4番30号  
ニッセイ新大阪ビル13階 早瀬特許事務所

PCT  
国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]

発送日  
(日.月.年)

15.02.2005

出願人又は代理人

の書類記号

P 3 6 0 3 6 - P 0

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2 0 0 4 / 0 1 8 1 4 5

国際出願日

(日.月.年) 0 6 . 1 2 . 2 0 0 4

優先日

(日.月.年) 1 1 . 1 2 . 2 0 0 3

国際特許分類 (IPC)

Int. Cl. G 1 1 B 2 0 / 1 0 , 2 0 / 1 2

出願人 (氏名又は名称)

松下電器産業株式会社

## 1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎  
☐ 第II欄 優先権  
☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成  
☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如  
☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明  
☐ 第VI欄 ある種の引用文献  
☐ 第VII欄 国際出願の不備  
☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

## 2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

## 3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

2 8 . 0 1 . 2 0 0 5

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)  
郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5  
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

早川 卓哉

5 Q

9 2 9 5

電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 . 1 内線 3 5 9 0

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

## 第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、\_\_\_\_\_ 語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出された P C T 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面  
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる  
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、  
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1 - 8	有 無
	請求の範囲		
進歩性 (IS)	請求の範囲	5, 6	有 無
	請求の範囲	1 - 4, 7, 8	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1 - 8	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明

文献1 : JP 2001-195198 A (松下電器産業株式会社) 2001.07.19  
 文献2 : JP 11-126429 A (株式会社リコー) 1999.05.11  
 文献3 : JP 63-75927 A (株式会社日立製作所) 1988.04.06  
 文献4 : JP 2001-155433 A (松下電器産業株式会社) 2001.06.08  
 文献5 : JP 2000-293942 A (ローム株式会社) 2000.10.20  
 文献6 : JP 11-144397 A (アルパイン株式会社) 1999.05.28  
 文献7 : JP 9-180379 A (株式会社東芝) 1997.07.11  
 文献8 : JP 2001-297536 A (ソニー株式会社) 2001.10.26  
 文献9 : JP 10-149542 A (ヤマハ株式会社) 1998.06.02  
 文献10 : JP 6-150540 A (ソニー株式会社) 1994.05.31  
 文献11 : JP 4-232663 A (ソニー株式会社) 1992.08.20  
 文献12 : JP 2001-43626 A (ソニー株式会社) 2001.02.16

請求の範囲1に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1 - 5により、進歩性を有しない。

パケット内のユーザブロックと接続ブロック内のリンクブロックよりなるデータを読み出してバッファに格納する際に、該リンクブロックを該バッファに格納せず、該ユーザブロックのみを該バッファに格納する点は、文献1 (第32欄第28行~第35欄第50行及び第1, 18, 19図)、文献2 (第5欄第7行~第6欄第30行及び第1-3図) に記載されている。

ここで、バッファに格納されたデータが不要なものである場合に、データを該バッファに格納すべき位置を示すアドレスポインタを更新しないことで、該バッファに新たに格納されるデータを該不要なデータに上書きする点は、文献3 (全文及び第1, 2図。特に「セーブレジスタ」に関する記載)、文献4 (第4欄第29-45行及び第2図)、文献5 (第6欄第11行~第7欄23行及び第1, 2図) に記載されているように、バッファ管理において一般的に行われる技術であり、これを文献1, 2に記載された技術に用いることは、当業者にとって容易である。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V.2. 欄の続き

請求の範囲 2, 3 に係る発明は、文献 1 - 5 と国際調査報告で引用された文献 6, 7 とにより、進歩性を有しない。

ブロック番号やブロックアドレスに基づいてブロックの連続性を検出する技術は文献 6 (第 8 欄第 31 - 40 行, 第 10 欄第 3 行 ~ 第 12 欄第 1 行及び第 6 - 8 図) や文献 7 (全文及び第 1 - 6 図) に記載されているように周知である。

請求の範囲 4 に係る発明は、文献 1 - 5 と国際調査報告で引用された文献 8 とにより、進歩性を有しない。

文献 8 には、ブロックヘッダ中のモードバイト (「ブロック ID」に相当) を検出することで、現在読み取り中のブロックが書き継ぎ用ブロック (「リンクブロック」に相当) になったことと、現在読み取り中のブロックが書き継ぎ用ブロックではなくなったこと、すなわちユーザブロックになったことを判別する点が記載されており

(第 10 欄第 37 行 ~ 第 11 欄第 21 行, 第 15 欄第 31 行 ~ 第 16 欄第 24 行及び第 3, 4, 9 図)、現在読み取り中のブロックが書き継ぎ用ブロックになるまでは該ブロックはユーザブロックであり、また、現在読み取り中のブロックがユーザブロックになるまでは該ブロックは書き継ぎ用ブロックであると判別されているものである。

請求の範囲 7, 8 に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 9 - 12 により、進歩性を有しない。

文献 9 には、パケット内のユーザブロックと接続ブロック内のリンクブロックよりなるデータが読み出されて順次バッファに格納される場合に、該バッファに格納された該ユーザブロックと該リンクブロックとは、各ブロックのヘッダフィールドを参照することで識別可能となっている点 (全文及び第 1 - 5 図) が記載されている。

ここで、データをバッファに格納する際に、該データのデータ構造の未定義エリアに補助情報を書き込むことでフォーマットを変更して格納する点は文献 10 (第 5 欄第 31 - 36 行及び第 6 図) に記載されており、また、データをバッファに格納する際に、該データを識別するための識別情報を付加して格納する点は、文献 11 (第 6 欄第 5 - 34 行) や文献 12 (第 23 欄第 19 行 ~ 第 24 欄第 9 行及び第 6, 13, 14 図) に記載されているように、バッファ管理において一般的に行われる技術である。

請求の範囲 5, 6 に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。